

**HUNDEDYRT:** Der er ikke altid en saglig begrundelse for din dyrlæges kostråd. Kvaliteten af hundefoder er stort set ens, selvom prisen på det dyreste er tre gange så høj som på det billigste - og det dyreste er det, dyrlægerne sælger

Af Casper Hindse  
redaktion@nordjyske.dk

Når din hund skal have mad i skålen, er det svært at navigere i junglen af hundemad.

Poserne med foder glimter og gør sig til, så vores hunds mundvand er ved at omforme sig til en Gudenå af glæde.

Men skal man tro Martin Salamon, der er økonom i Forbrugerrådet, er der faktisk stort set kun indpakningen til forskel på produkterne.

- Vi lavede for et par år siden en undersøgelse, der viste at der ikke er den store forskel på hundefoder, fortæller han.

Alligevel er der langt fra det dyreste foder øverst på hylderne til det billigste nede på gulvet.

De anerkendte mærker som Hill's, Eukanuba og Royal Canin er dyre, og det er samtidig også de produkter, dyrlægerne anbefaler og selv sælger på deres klinikker. Produkterne er da også gode, forsikrer dyrlæge på Institut for Mindre Husdyrs Sygdomme, Geoffrey Houser.

- Det er et godt og sundt produkt for hundene, siger dyrlægen, som selv har Hill's på lager i sin klinik.

Samme kommentar får man fra samtlige dyrlæger Dagbladens Bureau har talt med. Det svært at finde en dyrlæge, der ikke anbefaler produktet Hill's til de sårede eller matte hundepatienter, de får på briksen. Det er der ifølge flere en klar grund til.

Dyrlægerne vælger mærke ud fra, hvilke fordele de kan få. Hvis der kommer en producent og tilbyder at hjælpe med at renovere din klinik, hvis du så til gengæld

vil sælge og anbefale hans produkt, så gør du da det, siger Anne Mette Mikkelsen, der er veterinærsygeplejerske og ejer fodershoppen " ", hvor der sælges produkter uden "fyldkorn", som Mikkelsen udtrykker det. Hun mener, at dyrlægerne slet og ret er faldet af på den.

- Engang var foderet godt hos dyrlægerne, men nu har de lanceret Vetpro og Hill's, som man må sige er ringe produkter. Hill's består for eksempel af 45 procent korn og det er ikke godt for hundene. De har brug for kød og grøntsager, siger veterinær-sygeplejersken.

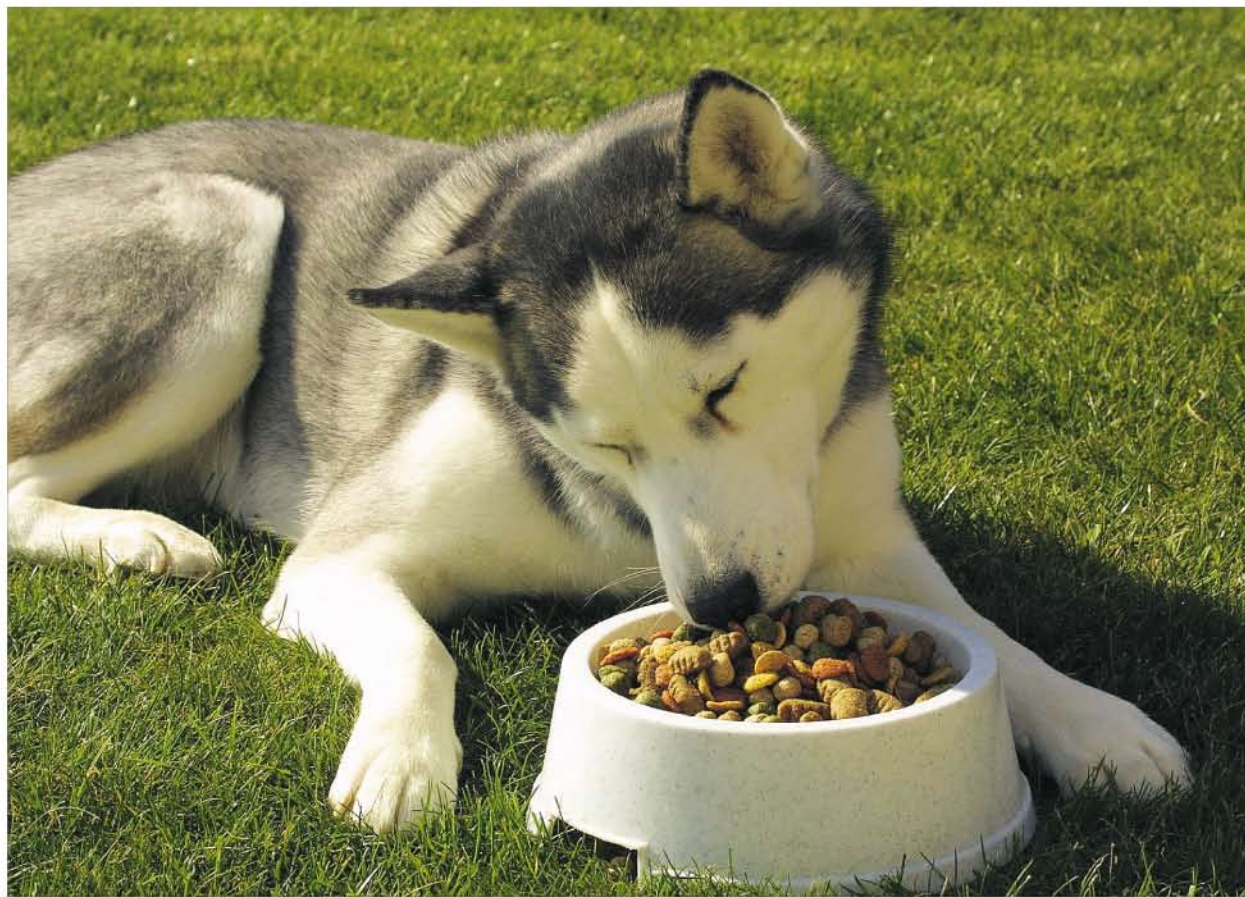
**Tjener kassen på samarbejder**  
Anne Mette Mikkelsen mener, at dyrlægerne er gået bag om af dansen, fordi de udelukkende tænker på for-tjenesten.

Flere kilder bekræfter, at der hos visse dyrlæger er en avance på produkterne på helt op til 40 procent. Det kan kun ske, fordi folk, der køber mad hos hundehandlerne, stoler blindt på, at det de køber, er det bedste, mener Martin Salamon fra Forbrugerrådet:

- For producenten er det nærliggende at bruge dyrlæger som et salgsled, fordi de jo har en enormt stor troværdighed. Og så må man håbe, at dyrlægerne har styr på det med foderet, siger Forbrugerrådets økonom.

Skal man tro veterinær-sygeplejerske Anne Mette Mikkelsen, så har dyrlægerne slet ikke den ekspertise, der skal til for at rådgive om hundefoder.

- Dyrlægerne har simpelt hen ikke tid til at uddanne sig indenfor det her felt. De har halvanden dag under deres uddannelse, hvor de



» Engang var foderet godt hos dyrlægerne, men nu har de lanceret Vetpro og Hill's, som man må sige er ringe produkter. Hill's består for eksempel af 45 procent korn og det er ikke godt for hundene. De har brug for kød og grøntsager.

ANNE METTE MIKKELSEN,  
veterinær-sygeplejerske

hører om det, men det er jo slet ikke nok, siger hun. I stedet sender dyrlægerne veterinær-sygeplejersker på videreuddannelse i hundefoder. Videreuddannelser som oftest er arrangeret og betalt af Hill's. Flere kilder



**DYRLÆGEN SKAL** være hundens bedste ven. Men venen tjener godt på hunden. Og det er ikke heldigt, mener Dansk Kennel Klub.

har udenfor citat påstået overfor Dagbladens Bureau, at den halvanden dags undervisning, der gives i

hundefoder på dyrlægeuddannelsen består af foredrag fra Hill's ansatte. Men halvanden dag er også me-

get ifølge studieleder på veterinær-uddannelsen, Peter Holm.

- Det svarer til at blive un-

dervist 12 timer i hunde og kattes foder, og det er da en del, vil jeg mene, siger studielederen, som bekræfter, at Hill's eksperter sommetider gæsteforelæser på uddannelsen.

Det har ikke været muligt at få en kommentar fra hverken Royal Canin eller Hill's, men hos Eukanuba vil pressechef Anne Eggers gerne fortælle, hvordan firmaet markedsfører sit produkt.

- Vi har landsdækkende kampagner og kædekunder. Vi er meget i dialog med hundekennellerne, som vi laver samarbejdsaftaler med. Hvis de sælger vores produkter, får de favorable priser og hvalpepakker til gengæld. Sådan fungerer det jo i mange brancher. Det er ganske normalt, siger Eggers, der ikke kan udtale sig om, hvordan hendes store konkurrenter bærer sig ad med at få kunder.

**HUNDENS FØDE** er en videnskab - eller handler det blot om profit?  
Foto: Colourbox

I Den Danske Dyrlægeforening vil man gerne skrive under på, at der er en god avance på at sælge mad til menneskets bedste ven, og at det er Hill's og lignende foderfirmaer, der holder de fleste konferencer og foredrag om hundefoder. Men som fagpolitisk konsulent og dyrlæge, Johanne Østerby, siger: - Der er ikke noget odiøst i at det er for eksempel Hill's, der holder sådanne arrangementer. De videreformidler blot den videnskab, de lægger til grund for deres produkt og er nogle af de mest vidende indenfor området.

Den fagpolitiske konsulent synes ikke det er underligt, at dyrlægerne har så gode aftaler med mærker som Hill's og Royal Canin.

- Det er helt legalt, synes jeg. Tandlæger sælger da også tandtråd og tandbørster. Sådan er det på et liberalt marked, siger Johanne Østerby.

Pressetalskvinde for Dansk Kennel Klub, Vibeke Knudsen, forudser, at der i fremtiden vil blive diskutert mere ernæring for hunde.

- Vi er fra Dansk Kennel Klubs side sikre på, at der vil komme stigende fokus på ernæringens betydning, og det må Københavns Universitet, som står for dyrlægeuddannelsen, sikre, at man får indpasset i selve studiet med ansatte universitetslærere som undervisere, siger

Vibeke Knudsen. Hun opfordrer Fødevarestyrelsen til at gå aktivt ind i sagen.

- Dyrefoder er et svært gennemskueligt område, men med hensyn til hovedingredienserne har forbrugeren selv mulighed for at læse på varedeklarationerne. Helt generelt vil Dansk Kennel Klub gerne opfordre Fødevarestyrelsen til at gennemføre og offentliggøre undersøgelser af indholdet af diverse hundefoderprodukter - ikke kun dyrlægernes. Det er kontrol, som forbrugeren ikke har mulighed for at foretage selv, siger Vibeke Knudsen.

**Forbrugerråd: Jævnligt klager**  
Fødevarestyrelsen henviser til Plantedirektoratet, som oplyser, at der løbende bliver foretaget kvalitetstest af foder til både hunde, katte og heste. Men ifølge Martin Salamon fra Forbrugerrådet kommer der alligevel jævnligt henvendelser fra utilfredse danskere, der mener, at det foder, dyrlægerne har anbefalet dem, er for dyrt. Det ser Dansk Kennel Klub som et problem.

- Som forbruger bør man aldrig "parkere" fornuft og omtanke hos sælgeren af et produkt, men salg af foder kræver objektivitet og saglighed fra dyrlægens side, fordi dyrlægen næsten altid vil være "den stærke part", når det denne står overfor klienten, siger Vibeke Knudsen.

Denne artikel er fra  
**NORDJYSKE** Stiftstidende  
Lørdag d 21. november 2009

